

علم أصول الفقه

٥٥

الاستصحاب ٣٠-١٠-١٤٠٢

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

أدلة حجية الاستصحاب

حجية الاستصحاب على
أساس إفادته للظن

حجية الاستصحاب على
أساس السيرة العقلانية

حجية الاستصحاب على
أساس الأخبار

أدلة حجية
الاستصحاب

صحيحة زرارة الاولى

- أَبْوَابُ نَوَاقِضِ الْوُضُوءِ
- « ١ » ١ بَابُ أَنَّهُ لَا يَنْقُضُ الْوُضُوءَ إِلَّا الْيَقِينُ بِحُصُولِ الْحَدَثِ دُونَ الظَّنِّ وَالشَّكِّ

صحيحة زرارة الاولى

• ٦٣١ - ١ - « ٢ » محمد بن الحسن بإسناده عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن زرارة قال: قلت له الرجل ينام وهو علي وضوء - أ توجب الخفقة « ٣ » والخفتان عليه الوضوء - فقال يا زرارة قد تنام العين ولا ينام القلب والاذن - فإذا نامت العين والاذن والقلب وجب الوضوء -

صحيحة زرارة الاولى

• قُلْتُ فَإِنْ حَرَّكَ إِلَى جَنْبِهِ شَيْءٌ وَلَمْ يَعْلَمْ بِهِ -
 قَالَ لَا حَتَّى يَسْتَيْقِنَ «٤» أَنَّهُ قَدْ نَامَ حَتَّى
 يَجِيءَ مِنْ ذَلِكَ أَمْرٌ بَيْنَ وَإِلَّا فَإِنَّهُ عَلَى يَقِينٍ
 مِنْ وَضُوئِهِ وَ **لَا تَنْقُضُ «٥» الْيَقِينَ أَبَدًا**
بِالشَّكِّ وَإِنَّمَا تَنْقُضُهُ بِيَقِينٍ آخَرَ.

صحيحة زرارة الاولى

- (٢) - التهذيب ١ - ٨ - ١١.
- (٣) - في هامش المخطوط (منه قده) ما لفظه - " خفق - حرك رأسه و هو ناعس ". الصحاح ٤ - ١٤٦٩.
- (٤) - في هامش الأصل المخطوط (منه قده) ما نصه - " العجب من الشيخ على في شرح القواعد حيث أفتى بان ظن غلبة النوم كاف في نقض الوضوء " راجع جامع المقاصد ٣.
- (٥) - في المصدر - " ينقض " و الحرف الأول من هذه الكلمة منقوطة في الأصل بنقطتين من فوق و من تحت.

الصحيحة الثانية

• ١٣٣٥ ٨. عَنْهُ (الْحَسِينِ بْنِ سَعِيدٍ) عَنْ حَمَادٍ عَنْ
حَرِيْزٍ عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ

• ١. قُلْتُ أَصَابَ ثَوْبِي دَمَ رِعَافٍ أَوْ غَيْرَهُ أَوْ شَيْءٍ
مِنْ مَنِيٍّ فَعَلِمْتُ أَثْرَهُ إِلَيَّ أَنْ أَصِيبَ لَهُ مِنْ الْمَاءِ
فَأَصِيبُ وَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ وَنَسِيتُ أَنْ بَثُوْبِي شَيْئًا
وَصَلَّيْتُ ثُمَّ إِنِّي ذَكَرْتُ بَعْدَ ذَلِكَ قَالَ تَعِيدُ الصَّلَاةَ
وَ تَغْسِلُهُ

الصحيحة الثانية

٢. قلت • فَإِنِّي لَمْ أَكُنْ رَأَيْتُ مَوْضِعَهُ وَ عَلِمْتُ
 أَنَّهُ قَدْ أَصَابَهُ فَطَلَبْتَهُ فَلَمْ أَقْدِرْ عَلَيْهِ فَلَمَّا صَلَّيْتُ
 وَجَدْتَهُ قَالَ تَغْسِلُهُ وَ تَعِيدُ

الصحيحة الثانية

• ٣. قلتُ فَإِنْ ظَنَنْتُ أَنَّهُ قَدْ أَصَابَهُ وَلَمْ أَتَيْقِنْ
 ذَلِكَ فَنَظَرْتُ فَلَمْ أَرَ شَيْئًا ثُمَّ صَلَّيْتُ فَرَأَيْتُ فِيهِ
 قَالَ تَغْسِلُهُ وَلَا تَعِيدُ الصَّلَاةَ

٤. قلت لم ذلك قال لآنك كنت على يقين من طهارتك ثم شككت فليس ينبغي لك أن تنقض اليقين بالشك أبداً

الصحيحة الثانية

• ٥. قلتُ فَإِنِّي قَدْ عَلِمْتُ أَنَّهُ قَدْ أَصَابَهُ وَ لَمْ أَدْرُ
 أَيْنَ هُوَ فَأَغْسَلُهُ قَالَ تَغْسِلُ مِنْ ثَوْبِكَ النَّاحِيَةَ
 الَّتِي تَرَى أَنَّهُ قَدْ أَصَابَهَا حَتَّى تَكُونَ عَلَى يَقِينٍ
 مِنْ طَهَارَتِكَ

الصحيحة الثانية

• ٦. قلت فهل على إن شككت في أنه أصابه شيء أن أنظر فيه قال لا ولكنك إنما تريد أن تذهب الشك الذي وقع في نفسك

الصحيحة الثانية

٧. قلت إن رأيته في ثوبي وأنا في الصلاة قال
 تنقض الصلاة و تعيد إذا شككت في موضع
 منه ثم رأيته و إن لم تشك ثم رأيته رطباً
 قطعت الصلاة و غسلته ثم بنيت على الصلاة
 لأنك لا تدري لعله شيء أوقع عليك فليس
 ينبغي أن تنقض اليقين بالشك

الصحيحة الثالثة لزراعة

• ٣٤٠ - ٢٦٠ - ١ علي بن إبراهيم عن أبيه و محمد بن
 إسماعيل عن الفضل بن شاذان جميعاً عن حماد بن
 عيسى عن حريز عن زرارة عن أحدهما ع قال قلت له
 من لم يدر في أربع هو أم في ثنتين و قد أحرز الثنتين
 قال يركع ركعتين و أربع سجّدات و هو قائم بفاتحة
 الكتاب و يتشهد و لا شيء عليه و إذا لم يدر في ثلاث
 هو أو في أربع و قد أحرز الثلاث قام فأضاف إليها
 أخرى و لا شيء عليه

الصحيحة الثالثة لزرارة

• وَلَا يَنْقُضُ الْيَقِينَ بِالشَّكِّ وَلَا يُدْخِلُ الشَّكُّ فِي الْيَقِينَ وَلَا يَخْلُطُ أَحَدُهُمَا بِالْآخَرِ وَلَكِنَّهُ يَنْقُضُ الشَّكُّ بِالْيَقِينِ وَيُتَمُّ عَلَى الْيَقِينِ فَيَبْنِي عَلَيْهِ وَلَا يُعْتَدُ بِالشَّكِّ فِي حَالٍ مِنَ الْحَالَاتِ.

الصحيح فى تفسير الصحیحة الثالثة

- الظاهر من السيد الشهيد تفسير جميع الجمل السبعة بكونها عبارات مختلفه لبيان معنى واحد، و هو الاستصحاب فى رأيه،
- بينما الجملة **الاولى** وهى " لا ينقض اليقين بالشك " بيان للاستصحاب

الصحيح في تفسير الصحيحة الثالثة

- والجمله **الثانيه** وهى " لا يدخل الشك فى اليقين " اما تفسير للاولى فتكون ناظرة الى الاستصحاب واما تكون عبارة اخرى للجمله **الثالثه** اى " لا يخلط احدهما بالآخر " وهى بيان لضروره انفصال الركعة المشكوكه

الصحيح في تفسير الصحيحة الثالثة

- و الجملة **الرابعة** "لكنه ينقض الشك باليقين" تأكيد للاستصحاب
- و الجملتين **الخامسة والسادسة** "ويتم باليقين فيبنى عليه" بيان لقائده البناء على اليقين
- و الجملة **السابعة** "ولا يعتد بالشك في حال من الحالات" بيان لان الشك بعد هذا لا اعتناء به فليس هناك تكرار للجملة الواحده بعبارات سبعة

الصحيح فى تفسير الصحیحة الثالثة

- واما اختيار هذه الطريقة فهو لأجل التقيّة لان الامام بين الحكم فى هذه المساله على طريقه يكون الحكم الواقعى معلوما لمن كان عارفا بمباني الشيعه و له الدقة فى عبارات الأئمة لكنه يخفى على الناظر المتعارف.

ما أفاده السيد الشهيد حول الصحة الثالثة

- و هكذا يتضح ان المتعين من هذه الاحتمالات الأربعة هو الأول منها أى ان الأوفق مع ظاهر فقرة الاستدلال من الرواية إرادة قاعدة الاستصحاب،

ما أفاده السيد الشهيد حول الصحة الثالثة

- واما ما أثرناه في قبالة من عدم المناسبة في التكرار و التطويل في التعبيرات المتلاحقة في **ذيلها فيمكن ان يكون من جهة ان تطبيق كبرى الاستصحاب في المقام كان مقرونا بإفادة نكتة إضافية هي لزوم الفصل بين الركعة المشكوكة و الركعات المتيقنة فكأن الإمام عليه السلام أراد ان يفيد ذلك مع تطبيق كبرى قاعدة الاستصحاب**

ما أفاده السيد الشهيد حول الصحیحۃ الثالثۃ

- فكان التكرار و التمطيط بلحاظ إفادة تلك الخصوصية الإضافية التي لا تستفاد من الاستصحاب في نفسها بل لا بد من افادتها مستقلا رغم التأكيد على كبرى الاستصحاب و انطباقها بلحاظ أصل الركعة الرابعة في المقام.

ما أفاده السيد الشهيد حول الصحیحة الثالثة

- ثم انه على تقدير ظهورها في قاعدة الاستصحاب فلا ينبغي الإشكال في إمكان استفادة التعميم من سياقها ببعض النكات المتقدمة في استفادة كبرى الاستصحاب من الصحیحتين السابقتين.

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب:
- و أمّا المقام الثاني: فقد ذكرت في المقام محاذير للأخذ بما استظهرناه من الحديث في المقام الأول من الاستصحاب:

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- **المحذور الأول**: ما ذكره الشيخ الأعظم (قدس سره) ، و هو أنه إن ارید بقوله: «قام و أضاف إليها ركعة أخرى» الركعة المفصولة، كان ذلك خلاف الاستصحاب، فإن الاستصحاب يقتضى الاتيان بالركعة الموصولة، فيتعين حمل الحديث على معنى آخر غير الاستصحاب.

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- وإن اريد بذلك الركعة الموصولة، كان خلاف الضرورة من المذهب الشيعي المقطوع به فقهيًا، فيتعين حمل الحديث على التقيّة.

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- وهكذا ثبت ان المحذور الذي يثيره الشيخ الأعظم (قده) لا يخلو من وجاهة لعدم تمامية شيء من المعالجات المذكورة من قبل المحققين بنحو تطمئن إليه النفس.

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- المعالجة الثانية - ما أفاده صاحب الكفاية (قده) من اننا نحمل الحديث على إرادة الركعة المفصولة لا الموصولة و غاية ما يلزم من ذلك تقييد إطلاق الاستصحاب لا أكثر

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- فانه كان يقتضى أثرين: أحدهما الإتيان بركعة أخرى و الآخر الإتيان بها موصولة و مانعية التشهد و التسليم و التكبير و قد ثبت بهذه الصحيحة و غيرها انتفاء الأثر الثاني مع بقاء الأثر الأول على حاله، و صحة تطبيق الاستصحاب عليه.

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- هذا و لكن أصل هذه العلاج لا يمكن المساعدة عليه لأن هذا معناه ان الحكم بالركعة المفصولة بخصوصياتها لم يكن بملاك الاستصحاب و عدم نقض اليقين بالشك مع ان ظاهر الصحيحة انها مستنبط من كبرى عدم نقض اليقين بالشك

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- وهذا إنما يناسب مع إرادة قاعدة البناء على اليقين* الذي هو حكم واقعي لا قاعدة الاستصحاب الذي هو حكم ظاهري فان هذه الظاهرية غير محفوظة هنا إلا بلحاظ ذات الركعة لا الخصوصيات الكثيرة الأخرى،
- * أي قاعدة الإشتغال كما مر. (الهادوي)

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- و ان شئت قلت: ان ظاهر الصحيحة استخراج الركعة المفصولة بخصوصياتها من مجرد كبرى عدم نقض اليقين بالشك و من الواضح انه لو أريد بذلك الاستصحاب و إبقاء نفس الحالة الثابتة للسائل قبل الشك و عند اليقين بعدم الإتيان بالرابعة فذلك مباين عرفاً مع الركعة المفصولة بالنحو المذكور فهذا يقدر في أصل استفادة كبرى الاستصحاب منها [١].

موانع الأخذ بظهور الرواية في الاستصحاب

- [١]- يمكن المناقشة في ذلك بملاحظة ان المهم في نظر السائل و الإمام عليه السلام هو أصل الركعة الرابعة و اما الخصوصيات الأخرى فقد استفاده السائل من جواب الإمام عليه السلام أولاً على الشك بين الثلاثة و الأربع و لزوم كونها مفصولة فالمهم إحراز الإتيان بالركعة الرابعة و هو مستنبط من قاعدة الاستصحاب و لعل ظاهر السياق أيضاً ان المنظور إليه في قوله (و لا تنقض اليقين بالشك) الذي هو بمثابة التعليل أصل الأمر بلزوم إضافة ركعة.

المحذور الثاني

- المحذور الثاني - ما أثاره المحقق العراقي (قده) من عدم صحة تطبيق الاستصحاب في باب الشك في الركعات على أي حال حتى إذا أريد الإتيان بالركعة الموصولة، لأن استصحاب عدم الإتيان بالركعة الرابعة لا يثبت ان ما يأتي به ركعة رابعة إلا بناء على الأصل المثبت و معه لا يمكن تصحيح العمل

المحذور الثاني

- لأنه بالنسبة إلى الأمر بالركعة الرابعة و ان كان يكفي إحراز الإتيان به و لا يشترط إحراز ان المأتي به رابعة و لكنه بالنسبة إلى الاجزاء الأخرى كالتشهد و التسليم يشترط إحراز وقوعهما في الركعة الرابعة و قد عرفت ان ذلك لا يثبت بهذا الاستصحاب .